

Печать

Решение по гражданскому делу

Информация по делу

Мировой судья 128 судебного участка Мытищинского судебного р-на МО Варёнова В.Н.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

от 21 апреля 2021 года дело №11-243/21

г. Мытищи МО

Мытищинский городской суд Московской области в составе:

судьи Захаренко Ю.В.,

при секретаре Грачевой А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Завгородней В.С., Кудрявцевой Т.В. на решение мирового судьи 128 судебного участка Мытищинского судебного района Московской области от 05.10.2020 года по гражданскому делу № 2-1366/2020 по иску Завгородней В.С., Кудрявцевой Т.В. к ТСЖ «Магнолия» о защите прав потребителей,

УСТАНОВИЛ:

Завгородняя В.С. и Кудрявцева Т.В. обратились в суд с иском заявлением к ТСЖ «Магнолия» о защите прав потребителей и взыскании с ответчика денежных средств в размере 7 698,51 руб. за непредставленную услугу по содержанию мусоропровода в многоквартирном доме, расположенном по адресу: <адрес>, за период с 01.07.2017 года по 31.05.2020 года, так как мусоропровод находится в нерабочем состоянии, ковши на -этажах подъездов заварены фиксирующим устройством.

Истцы просили суд обязать ТСЖ «Магнолия» ежемесячно исключать из тарифа «содержание жилых помещений» стоимость услуги по содержанию мусоропровода из лицевого счета № № по квартире <адрес>, а также взыскать с ТСЖ «Магнолия» в пользу истцов штраф в размере 50% величины превышения начисленной платы за содержание жилого помещения над размером платы, которую надлежало начислить в размере 3 849,26 руб. в соответствии с требованиями пунктов 11-13 статьи 156 ЖК РФ, а также взыскать с ТСЖ «Магнолия» в пользу истцов штраф по Закону «О защите прав потребителей» за отказ в добровольном порядке удовлетворить требования потребителей а размере пятидесяти процентов от суммы, присуждённой судом.

Решением мирового судьи от 05.10.2020 года исковые требования Завгородней В.С. и Кудрявцевой Т.В. в ТСЖ «Магнолия» оставлены без удовлетворения.

Истцы, не согласившись с указанным решением, обратились в суд с апелляционной жалобой, в которой просят решение мирового судьи отменить, исковые требования удовлетворить, ссылаясь на то, что суд не разобрался в сути вопроса и не установил юридически значимые обстоятельства по рассматриваемому спору, чем при вынесении решения нарушил нормы материального права.

Стороны в судебное заседание не явились, извещены о судебном заседании надлежащим образом.

Исследовав материалы дела, суд считает необходимым оставить решение мирового судьи без изменения, а апелляционную жалобу Завгородней В.С. и Кудрявцевой Т.В. – без удовлетворения, учитывая следующее.

Согласно ст. 12 Гражданского кодекса РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, принятого незаконными способами, предусмотренными законом.

1.06.2021

документ
дома на 2019г.-2020г. в размере, равном тарифам, утвержденным органами местного самоуправления городского округа Мытищи Московской области - 33 руб. 74 коп., который подлежит изменению.

При этом перечень работ и услуг, их стоимость, предусмотренная в тарифе, отличается от структуры тарифа, который утвержден решением Совета депутатов городского округа Мытищи Московской области для категории домов до 11-ти этажей в соответствующий период.

Истцами не представлено достаточных допустимых доказательств наличия в действиях ответчика события нарушения расчетов, а именно факта того, что последним при выставлении платежных документов в статью содержание и ремонт общего имущества многоквартирного дома включается дополнительная плата за содержание мусоропровода.

При таких обстоятельствах, мировой судья верно пришел к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований, основываясь на представленных сторонами в материалы дела доказательствах, учитывая то, что согласно ст. 56 ГПК РФ на истцах лежит бремя доказывания обстоятельств, на которые они ссылаются как на основания своих требований.

Согласно ст. 328 ГПК РФ, по результатам рассмотрения апелляционной жалобы, представления, суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

В соответствии с п.1 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены решения суда первой инстанции являются неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; нарушение или неправильное применение норм материального права.

Доводы апелляционной жалобы не содержат правовых оснований к отмене решения суда, не содержат фактов, не проверенных и не учтенных судом первой инстанции при рассмотрении дела, имеющих юридическое значение и влияющих на обоснованность и законность судебного постановления, либо опровергающих выводы суда первой инстанции, в связи с чем являются несостоятельными и не могут служить основанием для отмены законного и обоснованного решения суда.

Суд считает, что мировой судья с достаточной полнотой исследовал все обстоятельства дела, выводы суда первой инстанции не противоречат материалам дела, обстоятельства, имеющие значение по делу судом установлены правильно, нарушений норм материального и процессуального права не установлено.

При таких обстоятельствах, суд не находит оснований для отмены, либо изменения рассматриваемого решения мирового судьи.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 327-330 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Решение мирового судьи 128 судебного участка Мытищинского судебного района Московской области от 05.10.2020 года по гражданскому делу №2-1366/2020 по иску Завгородней В.С., Кудрявцевой Т.В. к ТСЖ «Магнолия» о защите прав потребителя оставить без изменения, апелляционную жалобу Завгородней В.С., Кудрявцевой Т.В. - без удовлетворения.

Апелляционное определение вступает в законную силу со дня его принятия.

Судья:

Мотивированное решение изготовлено: 23 апреля 2021 года

Судья:



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-1366/2020

« 16 » июня 2022 г.
(дата принятия судебного акта)

Судья Мытищинского городского суда Московской области Кулькова И.С.:
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)
141009 Московская область г. Мытищи, ул. Колонцова д.15/1
(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист
рассмотрев заявление Товарищества собственников жилья "Магнолия" о взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-1366/2020 по иску Завгородней Виктории Сергеевны и Кудрявцевой Тамары Викторовны к Товариществу собственников жилья «Магнолия», ИНН 5029076210, о защите прав потребителей.

решил (определил, постановил) Взыскать с Завгородней Виктории Сергеевны, Кудрявцевой Тамары Викторовны в пользу ТСЖ "Магнолия" возмещение судебных расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела №2-1366/2020 в размере 20 000 рублей, по 10 000 рублей с каждого.



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № 2-1366/2020

« 16 » июня 20 22 г.
(дата принятия судебного акта)

Судья Мытищинского городского суда Московской области Кулькова И.С.:

141009 Московская область г. Мытищи, ул. Колонцова д.15/1
(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

(наименование и место нахождения арбитражного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист
рассмотрев заявление Товарищества собственников жилья "Магнолия" о
взыскании судебных расходов по гражданскому делу № 2-1366/2020 по
иску Завгородней Виктории Сергеевны и Кудрявцевой Тамары
Викторовны к Товариществу собственников жилья «Магнолия», ИНН
5029076210, о защите прав потребителей.

решил (определил, постановил) Взыскать с Завгородней Виктории Сергеевны,
Кудрявцевой Тамары Викторовны в пользу ТСЖ "Магнолия" возмещение
судебных расходов, связанных с рассмотрением гражданского дела №2-
1366/2020 в размере 20 000 рублей, по 10 000 рублей с каждого.